

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych, konserwacji i napraw sprzętu medycznego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Międzyrzeczu Podlaskim” znak sprawy 18/2019/PN.

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO TREŚCI SIWZ

W związku ze złożonymi pytaniami, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzeczu Podlaskim, udziela poniższych wyjaśnień, które modyfikują treści ogłoszenia o zamówieniu.

1. Dotyczy Formularza asortymentowo-cenowego nr 7.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający nie popełnił omyłki odnośnie nazwy urządzenia i producenta? Z naszej wiedzy wynika, iż Zamawiający używa myjni dezynfektor BP 100 HSE prod. Steelco, nie zaś BP 100 WSE prod. Stella.

Odp. Zamawiający informuje, że popełnił omyłkę odnośnie nazwy urządzenia i producenta. Zamawiający używa myjni dezynfektor BP 100 HSE prod. Steelco, nr fabryczny 1600311B2263.

2. Dotyczy zapisów SIWZ

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Jednocześnie wskazujemy, iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odp. Zamawiający dodaje następujący zapis do treści ogłoszenia o zamówieniu SEKCJA III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa, Określenie warunków:

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie napraw i konserwacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wraz z dołączonymi certyfikatami bądź dokumentami wydanymi przez producenta sprzętu lub równoważnymi poświadczającymi kwalifikacje zawodowe tych osób.

Poprzez zapis „równoważnymi” Zamawiający rozumie certyfikat wydany przez innego producenta sprzętu tego samego typu.

Zamawiający dodaje następujący zapis do treści SIWZ, rozdział 5, pkt 5.2, ppkt 3

3) Zdolności technicznej lub zawodowej - O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie napraw i konserwacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wraz z dołączonymi certyfikatami bądź dokumentami wydanymi przez producenta sprzętu lub równoważnymi poświadczającymi kwalifikacje zawodowe tych osób.

Poprzez zapis „równoważnymi” Zamawiający rozumie certyfikat wydany przez innego producenta

sprzętu tego samego typu.

Zamawiający dodaje następujący zapis do treści SIWZ, rozdział 6, pkt 6.3, ppkt 4

4. Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i wykształcenia, które są niezbędne do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – wypełniony i podpisany odpowiednio przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy załącznik wraz z dołączonymi do oferty certyfikatami poświadczającymi kwalifikacje zawodowe, zgodnie z pkt 5.2. ppkt 3 SIWZ. Do wykazu osób należy dołączyć dokument potwierdzający posiadanie uprawnień SEP-1kV w zakresie eksploatacji w odniesieniu do osób, które będą świadczyć usługi serwisowe.

Wykonawca nieposiadający autoryzacji producenta sprzętu na potwierdzenie, że osoby będące wykonywać usługi serwisowe posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, na wezwanie Zamawiającego składa wraz załącznikiem (Wykaz osób) aktualne certyfikaty imienne dla osób wymienionych w tym załączniku, wystawione przez producenta sprzętu, jego autoryzowanego przedstawiciela lub równoważne, potwierdzające odbycie szkoleń z zakresu serwisowania (wykonywania przeglądów i napraw) sprzętu.

Poprzez zapis „równoważne” Zamawiający rozumie aktualny certyfikat imienny wydany przez innego producenta sprzętu tego samego typu. Z treści certyfikatu (zarówno wydanego przez producenta sprzętu jak i równoważnego) musi jasno wynikać typ sprzętu i model, a w przypadku sprzętu składającego się z modułów, w certyfikacie musi znajdować się odniesienie do tych modułów.

Zamawiający nie dopuszcza certyfikatów, które utraciły ważność (wystawione były na okres czasu, który minął), certyfikatów, których ważność została powiązana z miejscem zatrudnienia, a to uległo zmianie, a także certyfikatów równoważnych (tj. wydanych przez innego producenta sprzętu tego samego typu) wydanych wcześniej niż 5 lat licząc od daty złożenia dokumentów na wezwanie Zamawiającego. Ponadto Zamawiający nie dopuszcza osób szkolonych wtórnie (tj. szkolonych przez inne osoby wcześniej przeszkolone przez producenta lub producenta sprzętu tego samego typu), autoryzacji wystawionej przez innego producenta sprzętu tego samego typu oraz dokumentów niezwiązanych bezpośrednio z serwisowaniem sprzętu, np. ulotek dystrybucyjnych, kart katalogowych sprzedawanego sprzętu.

3. Dotyczy zapisów SIWZ

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169, 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc te same dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego

Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu: Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”

Odp. Zamawiający wprowadza do treści umowy § 1, pkt 15 zapis o następującej treści:

„Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części, podzespoły muszą być częściami nowymi (nienaprawiane, nieregenerowane) oryginalnymi lub dopuszczonymi zamiennikami, tak by nie spowodować utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE. Zamawiający dopuszcza jedynie użycie części regenerowanych, przy jednoczesnym zapewnieniu niespowodowania utraty statusu wyrobu oznaczonego znakiem CE z jednoczesnym poinformowaniem Zamawiającego. Zgoda na użycie części regenerowanych nie zwalnia z odpowiedzialności Wykonawcę, jednocześnie nie powoduje przejęcia odpowiedzialności przez Zamawiającego. Wytwórca, importer czy dystrybutor określa i zapewnia warunki dotyczące m.in. czy możliwości użycia odpowiednich części zamiennych odpowiadają wymogom określonym przez wytwórcę wyrobu”.

4. Dotyczy zapisów SIWZ

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkowniku wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.

Odp. Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi. Instrukcję obsługi urządzenia udostępniają bezpośredni użytkownicy na etapie realizacji umowy.

5. Dotyczy Pakietu 4

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

Odp. Zgodnie z SIWZ.

6. Dotyczy Pakietu 4

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie wymagać i egzekwować od Wykonawców (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu aparatów do znieczulania zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą

tabela?

Opis części	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji
Uszczelki gniazd parowników komplet	ü	ü
Zawór grzybkowy wentylatora		ü
Uszczelka zaworu oddechu spontanicznego		ü
Akumulator aparatu do znieczulania		ü

Odp. Zamawiający informuje, że wymiana części będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w wyniku przeglądu oraz z zapisami SIWZ, załącznik nr 1 pkt. 20. Wymiana zużytych / uszkodzonych elementów po uzgodnieniu z Zamawiającym.

7. Dotyczy Pakietu 4

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu MONITORA oraz MODUŁU GAZOWEGO zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądownego liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji	co 36 miesięcy liczone od daty instalacji	co 48 miesięcy liczone od daty instalacji
Zestaw serwisowy 12 miesięczny Moduł E-CXXXXX	?	?	?	?
Pochłaniacz CO ² modułu gazowego				?

Odp. Zamawiający informuje, że wymiana części będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w wyniku przeglądu oraz z zapisami SIWZ, załącznik nr 1 pkt. 20. Wymiana zużytych / uszkodzonych elementów po uzgodnieniu z Zamawiającym.

8. Dotyczy Pakietu 4

Zwracamy się z prośbą o podanie dat instalacji urządzeń wraz z numerami seryjnymi w celu przygotowania rzetelnej oferty.

Odp. Aparat do znieczulania S/5 Aespire 7100, nr seryjny AMXT 02130, rok prod. 2014, data instalacji luty 2015 r., monitor Procure B40V2 SJF14434700WA, moduł gazowy SGV 14426540HA.

9. Dotyczy Pakietu 4

Prosimy Zamawiającego o informację, czy przy aparatach do znieczulenia zainstalowane są parowniki? Jeżeli tak prosimy o dokładnie podanie typu wraz z nr seryjnymi.

**Odp. Parownik dla aparat do znieczulania Aespire DELTA D07080782 Sevorane
Parownik dla aparat do znieczulania EXCEL DELTA D07080747 Sevorane
Parownik dla aparat do znieczulania Blease Sirius VSP110595.**

10. Dotyczy Wzoru Umowy ust.1

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

11. Dotyczy Wzoru Umowy

Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18).

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

12. Dotyczy Wzoru Umowy ust. 3

Zwracamy uwagę, że w przypadku, gdyby Zamawiający był zobowiązany wskutek zawinionego działania Wykonawcy do zapłaty kary (administracyjnej lub innej) wówczas stanowiłaby ona dodatkową szkodę. W ocenie Wykonawcy wystarczające jest uregulowanie wskazane w par 4 ust. 2. Proponujemy wykreślenie ust. 3.

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

13. Dotyczy Wzoru Umowy par. 4 ust 5

Zasadą odpowiedzialności w prawie polskim jest zasada winy. Obciążanie wykonawcą odpowiedzialnością za szkody związane z nienależytym wykonaniem umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy jest istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy z tego względu proponujemy zmianę treści i wskazanie „Wykonawca zobowiązany jest do naprawienia szkody wyrządzonej osobom trzecim w wyniku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy chyba, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.”

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

14. Dotyczy Wzoru Umowy par. 5 ust. 1

Brzmienie tego ustępu nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. W związku z tym, prosimy o rozważenie dodania postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;

b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.).”

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

15. Dotyczy Wzoru Umowy par. 5 ust 3 i 4

Zwracamy uwagę, że ten sam termin został wyznaczony Wykonawcy na dokonanie naprawy gwarancyjnej lub uzasadnienie odmowy jej dokonania. Zważywszy na połączone z tym wymogiem kary, powoduje to, że uprawnienie do odmowy jest iluzoryczne co narusza uzasadniony interes Wykonawcy i prowadzi do nieuzasadnionego zachwiania zasady równości stron umowy. Z tego względu termin na dokonanie naprawy powinien być liczony od zakończenia terminu na ustosunkowanie się do reklamacji lub też istotnie wydłużony.

Odp. Zamawiający zmienia zapis wzoru Umowy § 5 ust 3 i 4 następująco:

3. Wykonawca w przypadku wniesienia reklamacji zobowiązuje się stawić w ciągu 24 godzin (termin na dokonanie naprawy będzie liczony od zakończenia terminu na ustosunkowanie się do reklamacji) w siedzibie Zamawiającego i dokonać poprawek, nie obciążając Zamawiającego kosztami związanymi z interwencją serwisową.

4. Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego ustosunkowania się do wniesionej przez Zamawiającego reklamacji w terminie 48 godzin od daty jej otrzymania – dopuszcza się przekazanie odpowiedzi na reklamację faksem lub pocztą elektroniczną. Brak odpowiedzi w wyżej określonym terminie uważany jest za uznanie przez Wykonawcę reklamacji.

16. Dotyczy Pakiet 4

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia usługi, będące przedmiotem zamówienia w zakresie wszystkich części (pakietów) obejmują m.in. wykonywanie okresowych konserwacji i przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla

Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego GE Datex Ohmeda Aespire View co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Uszczelka gniazda parownika
- Filtr przeciwkurzowy
- Filtr 2-micron gazu napędzającego
- Filtr wejściowy zasilania gazów
- Filtr wejściowy butli
- Uszczelka butli (DIN)
- Uszczelka butli N2O DIN Conn 11

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego GE Datex Ohmeda Aespire View co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator wewnętrzny
- Zawór grzybowy spontanicznego oddechu
- Uszczelka zaworu spontanicznego oddechu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego GE Datex Ohmeda Aespire View wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik przepływu
- Czujnik tlenu M-10
- Dysk zaworu zwrotnego
- Membrana zastawki wydechowej
- Zawór pop-off

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego GE Datex Ohmeda Aespire View co 24 miesiące lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Miech

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania ogólnego GE Datex Ohmeda Aespire View Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odp. Zamawiający informuje, że wymiana części będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w wyniku przeglądu oraz z zapisami SIWZ, załącznik nr 1 pkt. 20. Wymiana zużytych / uszkodzonych elementów po uzgodnieniu z Zamawiającym.

17. Dotyczy Pakiet 6

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia usługi, będące przedmiotem zamówienia w zakresie wszystkich części (pakietów) obejmują m.in. wykonywanie okresowych konserwacji i przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Blease Sirius 900 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator 12V 2Ah

- Uszczelki gniazd parowników

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulenia Blease Sirius 900 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- CAS I Service Kit lub

- CAS II Service Kit

w zależności od rodzaju obiegu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulenia Blease Sirius 900 gdy następujące części osiągną określony stopień zużycia wymagana jest ich wymiana:

- Uszczelka mocowania obiegu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania Blease Sirius 900 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odp. Zamawiający informuje, że wymiana części będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w wyniku przeglądu oraz z zapisami SIWZ, załącznik nr 1 pkt. 20. Wymiana zużytych / uszkodzonych elementów po uzgodnieniu z Zamawiającym.

18. Dotyczy Wzoru Umowy

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej za opóźnienie zastrzeżonej w § 4 ust. 1 pkt a) b) Wzór Umowy nr 18/2019/PN - załącznik nr 6 do SIWZ do 50zł.

Według Wykonawcy kara umowna w wysokości 100zł za każde 24godziny opóźnienia jest rażąco wygórowana i stanowi nieproporcjonalne obciążenie wykonawcy w stosunku do wysokości jego wynagrodzenia i potencjalnego zysku, jednocześnie pełniąc funkcję represyjną, nie zaś kompensacyjną.

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

19. Dotyczy zadanie 1 - diatermie ERBE

Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dysponowania autoryzacją producenta do wykonywania czynności serwisowych i/lub osobami posiadającymi certyfikaty ze szkoleń serwisowych odbytych u wytwórcy.

Nieautoryzowana ingerencja w urządzenie skutkować może ograniczeniem odpowiedzialności wytwórcy za produkt.

Odp. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 2.

20. Dotyczy SIWZ (zał.1 - opis przedmiotu zamówienia - pkt.4)

Prosimy o potwierdzenie, że formułując wymóg wykonania przeglądów z zachowaniem przepisów prawa, które zostały zawarte w art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wpisany był do wykazu podmiotów upoważnionych o którym mowa w art.90 ust. 4 w/w Ustawy.

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

21. Dotyczy Umowa par. 5 ust. 3

Wnioskujemy o wydłużenie terminu na stawienie się w siedzibie Zamawiającego w przypadku zgłoszenia reklamacji z 24 godzin na 48 godzin.

Odp. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 15.

22. Dotyczy Umowa par. 5 ust. 4

Wnioskujemy o wydłużenie terminu na pisemne odniesienie się do wniesionej przez Zamawiającego reklamacji z 24 godzin na 72 godziny. W założonym przez Zamawiającego terminie niewykonalnym okazać się może prawidłowe zbadanie przyczyn powstałej reklamacji.

Odp. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 15.

23. Dotyczy Umowa par. 5 ust. 4

Wnioskujemy o dopuszczenie przekazania odpowiedzi także w formie e-mail.

Odp. Zamawiający dopuszcza przekazania odpowiedzi także za pomocą poczty elektronicznej.

W związku z modyfikacjami wprowadzonymi w wyniku odpowiedzi na Państwa pytania, Zamawiający przedłużył termin składania ofert i zmodyfikował SIWZ jak niżej:

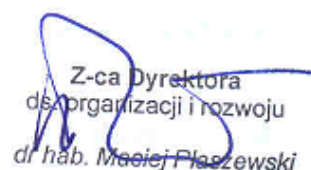
11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

- 11.1 Oferty należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzeczu Podlaskim, 21-560 Międzyrzec Podlaski, ul. Warszawska 2-4, Sekretariat, w terminie do dnia: **17.12.2019 r. do godz. 10:00.**
- 11.2 Otwarcie ofert jest jawne.
- 11.3 Oferty zostaną otwarte w dniu: **17.12.2019 r. o godz. 11:00**, w siedzibie Zamawiającego: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzeczu Podlaskim, 21-560 Międzyrzec Podlaski, ul. Warszawska 2-4, sala konferencyjna.

Zamawiający wprowadza do SIWZ - Załącznik nr 9 wzór wykazu osób (inżynierów serwisowych).

W załączeniu:

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
- SIWZ wraz z załącznikami - wersja ujednolicona.


Z-ca Dyrektora
ds. organizacji i rozwoju
dr hab. Maciej Płaszewski