

## ROZSTRZYGNĘCIE POSTĘPOWANIA

Z prac komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Międzyrzecu Podlaskim”, znak sprawy 7/2020/PN.

Zamawiający informuje, że:

I. unieważniono postępowanie w zakresie części (pakietu) nr 1 oraz nr 2.

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 93. ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

II. unieważniono postępowanie w zakresie części (pakietu) nr 3.

Uzasadnienie faktyczne: do upływu wyznaczonego terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93. ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzecu Podlaskim na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje, że w postępowaniu wpłynęły oferty niżej wymienionych wykonawców, które uzyskały w toku badania i oceny ofert następującą punktację:

1. Dotyczy: Pakiet/część nr 1 postępowania.

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana Cena brutto	Termin płatności faktury
2	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 122	84 892,82 zł.	30 dni
3	Almax Dystrybucja Sp. z o. o., 21-002 Jastków, Panieńszczyzna	87 646,13 zł.	30 dni
4	"Publimar" Sp.j. Lucjan Staniszewski i Spółka, ul. Sidorska 2c, 21-500 Biała Podlaska	101 427,36 zł.	21 dni

Zamawiający stwierdził, że w złożonej ofercie oznaczonej numerem nr 4 w załączonym do oferty załączniku nr 1 do SIWZ „Formularz ofertowy” firma "Publimar" Sp. j. Lucjan Staniszewski i Spółka, zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie formularza asortymentowo-cenowego nr 1 za cenę 101 427,36 zł. brutto, termin płatności faktury 21 dni od daty doręczenia jej Zamawiającemu. Natomiast załączony do oferty wypełniony formularz asortymentowo-cenowy nr 3, nie odpowiada pozycjom asortymentowym wyszczególnionym dla zadeklarowanej oferty wykonania zamówienia zgodnie ze złożonym formularzem oferty, tym samym nie ma potwierdzenia spełniania wymagań stawianych przez Zamawiającego.

Zamawiający stwierdził, że popełniony błąd nie stanowi omyłki pisarskiej o której mowa w art. 87 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp i nie może zostać poprawiony przez Zamawiającego zgodnie z art. 87 ust 2 ustawy Pzp. To na Wykonawcy spoczywa obowiązek rzetelnego przedstawienia informacji na temat oferowanych pozycji asortymentowych. Naruszenie parametrów i wymogów stawianych przez Zamawiającego skutkuje bezwzględnie odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SIWZ. Formularz oferty winien być zgodny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w formularzu asortymentowo-cenowym, który winien być wypełniony przez Wykonawcę zgodnie z prawdą i stanem faktycznym, nie jest dokumentem wobec którego mogą wpływać dodatkowe wyjaśnienia czy modyfikacje po etapie złożenia ofert przetargowych. Jakikolwiek

modyfikacje, czy niezgodności w wypełnieniu formularza oferty zgodnie z wymaganymi przez Zamawiającego pozycjami asortymentowo-cenowymi skutkując odrzuceniem takiej oferty.

Rozbieżność zapisów w złożonym formularzu oferty a załączonym formularzem asortymentowo -cenowym nr 3 w całości skutkuje tym, iż Zamawiający nie jest w stanie sprawdzić, czy firma "Publimar" Sp. j. Lucjan Staniszewski i Spółka spełnia wymagania opisane przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę spółki "Publimar" Sp. j. Lucjan Staniszewski i Spółka, złożoną w przedmiotowym postępowaniu z uwagi na brak spełnienia ww. warunków stawianych w SIWZ przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu – oferta nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ i podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1, pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający stwierdził, że złożone oferty oznaczone numerem nr 2 oraz nr 3 są ważne i nie zachodzą wobec nich podstawy do odrzucenia, wobec czego ocenił złożone oferty przyznając im niżej wskazaną liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium		Razem
		Cena brutto	Termin płatności faktury	
2	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 122	60,00	40,00	100,00
3	Almax Dystrybucja Sp. z o. o., 21-002 Jastków, Panieńszczyzna	58,12	40,00	98,12
4	"Publimar" Sp.j. Lucjan Staniszewski i Spółka, ul. Sidorska 2c, 21-500 Biała Podlaska	Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.		

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia środki finansowe w wysokości: 61 884,33 zł. brutto. Cena oferty najkorzystniejszej złożonej w przedmiotowym postępowaniu wynosi: 84 892,82 zł. brutto i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o kwotę: 23 008,49 zł. brutto.

Z uwagi na powyższe, unieważniono postępowanie w zakresie części (pakietu) nr 1.

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 93. ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

## 2. Dotyczy: Pakiet/część nr 2 postępowania.

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana Cena brutto	Termin płatności faktury
1	Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Szpitalna 24	49 338,80 zł.	30 dni
3	Almax Dystrybucja Sp. z o. o., 21-002 Jastków, Panieńszczyzna	52 200,63 zł.	30 dni

Zamawiający stwierdził, że złożone oferty oznaczone numerem nr 1 oraz nr 3 są ważne i nie zachodzą wobec nich podstawy do odrzucenia, wobec czego ocenił złożone oferty przyznając im niżej wskazaną liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium		Razem
		Cena brutto	Termin płatności faktury	
1	Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Szpitalna 24	60,00	40,00	100,00
3	Almax Dystrybucja Sp. z o. o., 21-002 Jastków, Panieńszczyzna	56,71	40,00	96,71

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia środki finansowe w wysokości: 44 540,64 zł. brutto. Cena oferty najkorzystniejszej złożonej w przedmiotowym postępowaniu wynosi: 49 338,80 zł. brutto i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o kwotę: 4 798,16 zł. brutto.

Z uwagi na powyższe, unieważniono postępowanie w zakresie części (pakietu) nr 2.

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 93. ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. Dotyczy: Pakiet/część nr 3 postępowania.

Komisja stwierdziła, że do upływu wyznaczonego terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana Cena brutto	Termin płatności faktury
Postępowanie na niniejszy pakiet/część zostało unieważnione. Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Uzasadnienie prawne: art. 93. ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.			

  
**DYREKTOR**  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej  
w Międzyrzecu Podlaskim  
*mgr Wiesław Zaniewicz*