

Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
w Międzyrzecu Podlaskim
ul. Warszawska 2-4
21-560 Międzyrzec Podlaski

Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn; „Przeglądy techniczne, konserwacja i naprawy aparatury medycznej
na rzecz SP ZOZ w Międzyrzecu Podlaskim ” znak sprawy: 16/2022/TP

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzecu Podlaskim w związku ze złożonymi pytaniami, na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), doprecyzowuje zapisy SWZ i udziela poniższych wyjaśnień.

1. Dotyczy PROJEKTU UMOWY:

Czy Zamawiający zmieni § 4 ust. 1 i 4 nadając mu treść:

1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

- a) za przekroczenie czasu określonego w § 1 ust. 3 umowy w wysokości: 50,00 zł za każde 24 godziny zwłoki,
 - b) za przekroczenie czasu określonego w § 1 ust. 5 umowy w wysokości: 50,00 zł za każde 24 godziny zwłoki,
 - c) z tytułu rozwiązania lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20% kwoty brutto, wskazanej w § 2 ust. 8 umowy.
4. Kary umowne wynikające z ust. 1, Zamawiający może potrącić z faktur wystawionych przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem przepisów wyłączających taką możliwość.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy w zakresie pytania bez zmian.

Pytanie nr 2 dotyczy: Pakietu nr 8, 9 oraz 14

Zamawiający postawił wykonawcom warunek w SWZ cyt. „Certyfikat wystawiony przez producenta/dystrybutora lub równoważny uprawniający do serwisowania sprzętu / wyrobu medycznego objętego postępowaniem – dołączyć na wezwanie.”

Czy w trosce o jak najwyższy standard usług, Zamawiający doprecyzuje ten warunek i będzie wymagał, aby certyfikatem równoważnym do wystawionego przez producenta/dystrybutora był certyfikat wystawiony przez podmiot posiadający wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001:2015 – dołączyć na wezwanie? Biorąc pod uwagę fakt, że każdy producent spełnia standard normy ISO 9001 - akceptacja Zamawiającego pozwoli uniknąć różnic interpretacyjnych oraz zapewni Zamawiającemu zachowanie oczekiwanego poziomu jakości wykonania usługi.

pytanie dotyczy załącznika 4b „Wykaz osób” kolumna „kwalifikacje zawodowe” przypis nr 1.

¹certyfikat wystawiony przez producenta/dystrybutora lub równoważny uprawniający do serwisowania sprzętu/ wyrobu medycznego objętego postępowaniem – dołączyć na wezwanie

Odp.

Zamawiający wyjaśnia odnośnie warunku zdolności technicznej lub zawodowej na potwierdzenie którego wymaga: Certyfikatu wystawionego przez producenta/dystrybutora lub równoważnego uprawniającego do serwisowania sprzętu/ wyrobu medycznego objętego postępowaniem.

Zamawiający precyzuje i wyjaśnia iż uzna za spełnienie warunku przedstawienie jednego z poniżej wymienionych dokumentów:

- certyfikat wystawiony przez producenta/ dystrybutora lub równoważny uprawniający do serwisowania sprzętu/ wyrobu objętego postępowaniem, odpowiednio dla pakietu nr 8,9,14 dotyczącego instalacji i serwisu wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej.

- certyfikat równoważny tzn. certyfikat wystawiony przez podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością ISO odpowiednio dla pakietu (np. dla pakietu nr 8,9,14 w zakresie instalacji i serwisu wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej) dla osoby skierowanej do realizacji zamówienia uprawniający do serwisowania sprzętu.

Odpowiedź dotyczy i należy uwzględnić, odpowiednio do zakresu, w stosunku do każdego z pakietów postępowania.

Pytanie nr 3 – dotyczy pakietu nr 14

Zamawiający w SWZ, Załącznik nr 2 w opisie przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 14 wymaga pogwarancyjnej obsługi serwisowej tomografu komputerowego:

Poz 1. Tomograf GE Optima 520 oraz

Poz 3. Serwer DOSE Watch GE (...)

Wskazujemy, iż ww. zakres przedmiotu zamówienia, poprzez wymaganie dotyczące serwisowania oprogramowania Dosewatch, może zostać wykonany jedynie przez samego producenta urządzenia, tj. firmę GE. Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązаныmi) żaden z innych wykonawców nie będzie w stanie wykonać zamówienia.

Zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający **zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.**

Ponadto, jak bowiem wskazuje producent oprogramowania na stronie internetowej, oprogramowanie Dose-Watch obsługuje wiele metod badań i urządzenia różnych producentów. Innymi słowy, nie jest zasadne jego serwisowanie z żadnym konkretnym tomografem ani z żadnym innym urządzeniem. Według deklaracji producenta oprogramowania DoseWatch, tylko on może je serwisować.

Jak wskazano w wyroku KIO z dnia 21.10.2011 r. (sygn.. akt KIO 2165/11) **naruszenie zasady uczciwej konkurencji może być wynikiem takiej konfiguracji przedmiotów np. w ramach danego pakietu**, że ich łączne zaoferowanie jest możliwe przez jednego wykonawcę, dla pozostałych zaś wykonawców jest niemożliwe lub bardzo utrudnione.

W związku z powyższym wnosimy o wydzielenie Dosewatch do oddzielnego pakietu.

Pytanie nr 4 – dotyczy pakietu nr 14

Zamawiający w SWZ, Załącznik nr 2 w opisie przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 14 wymaga pogwarancyjnej obsługi serwisowej tomografu komputerowego:

Poz 1. Tomograf GE Optima 520 oraz

Poz 2. Serwer Opisowy AW SERVER 32L GE Nr CZ 291607PK

Wskazujemy, iż połączenie w jednym pakiecie usług serwisowych tomografu komputerowego oraz **SERWERA OPISOWEGO GE AW SERVER**, wskazuje na możliwość wykonania zamówienia jedynie przez samego producenta urządzenia, tj. firmę GE. Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązаныmi) żaden z innych wykonawców nie będzie w stanie wykonać zamówienia.

Zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający **zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.**

Ponadto, jak wskazano w wyroku KIO z dnia 21.10.2011 r. (sygn.akt KIO 2165/11) naruszenie zasady uczciwej konkurencji może być wynikiem takiej konfiguracji przedmiotów np. w ramach danego pakietu, że ich łączne zaoferowanie jest możliwe przez jednego wykonawcę, dla pozostałych zaś wykonawców jest niemożliwe lub bardzo utrudnione.

Wyodrębnienie elementów przedmiotu zamówienia do oddzielnych pakietów zwiększy konkurencyjność i pozwoli na złożenie ofert wykonawcom niezależnym od producenta, świadczącym z powodzeniem usługi serwisowe tomografów produkcji GE.

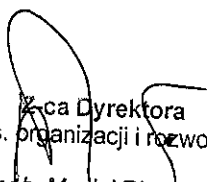
W związku z powyższym wnosimy o wydzielenie usługi serwisowania Serwer Opisowy AW SERVER 32L GE Nr CZ 291607PK do oddzielnego pakietu.

Odp.

Dotyczy pytania nr 3 i nr 4 .

Zamawiający pozostawia skład pakietu nr 14 bez zmian.

Z wiedzy Zamawiającego wynika iż serwisowanie w przedmiotowym pakiecie zdolny jest wykonać więcej niż jeden podmiot. Zestawienie sprzętowe w poszczególnych pakietach podyktowane jest potrzebami Zamawiającego, organizacją pracy, efektywnością nadzoru na działaniem sprzętu medycznego. Nie stanowi ograniczenia konkurencji brak lub utrudnienie możliwości świadczenia usługi przez jeden podmiot. Zestawienie sprzętowe wynika ze ścisłej współpracy urzędów zawartych w pakiecie którego łączne serwisowanie (sprawdzenie poprawności działania) jest jak najbardziej racjonalne.


Z-ca Dyrektora
ds. organizacji i rozwoju
dr hab. Maciej Płaszewski

*

